



รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา/สาขาวิชา คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ภาควิชามนุษยศาสตร์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

080327601 การร่วมสนทนาของบัณฑิต

2. จำนวนหน่วยกิต

3(3-0-6)

3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ
เป็นรายวิชา เลือก

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ศ.ดร. มานพ ชูนิล

อาจารย์ผู้สอน ศ.ดร. มานพ ชูนิล

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษา 2 ของชั้นปีที่ 1

6. รายวิชาบังคับก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

8. สถานที่เรียน

คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

9. ข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

☒ การเรียนการสอนในรายวิชานี้มีส่วนที่ได้รับการพัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงจากที่สอนเมื่อครั้งก่อน เช่น ได้มีการปรับปรุงวิธีการสอน หรือการปรับปรุงเนื้อหา การจัดแบ่งเนื้อหา หรือวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

☒ รายวิชานี้มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน

☒ รายวิชานี้มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอนหรือมีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

☐ รายวิชานี้มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

☐ รายวิชานี้มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

10. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

5 พฤษภาคม 2564



หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงที่คลาดเคลื่อนจากแผนการสอน (ถ้ามี)

.....

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)

.....

3. จัดสิ่งสนับสนุนเพื่อประสิทธิผลในการเรียนรู้ของนักศึกษา

สิ่งสนับสนุน	ผลการดำเนินการ		
	มีการดำเนินการ	ไม่ได้ดำเนินการ	แผนการปรับปรุง
1. เอกสารประกอบการสอนที่เป็นปัจจุบัน	มีการมอบหมายให้ผศ. ไปค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ทั้งงานวิจัยและตำรา		
2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-โทรศัพท์ line, e-mail		
3. ระบบในการรับทราบปัญหา	โทรศัพท์ติดต่อกับผศ. หรือ นศ. อาจแจ้งปัญหาทาง line หรือ e-mail ก็ได้		
4. ระบบช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหา	ให้การปรึกษาแก่นศ. โดยตรงทางโทรศัพท์ line หรือ e-mail ทันที แต่ถ้าปัญหาใดไม่สารถให้คำปรึกษาได้ทันที จะปรึกษากับอาจารย์เจ้าหน้าที่ของคณะหรือบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อแก้ปัญหาต่อไปและแจ้งให้ผศ. ทราบถึงแนวทางดำเนินการ		
5. อื่นๆ...(ระบุ).....	-		



4. ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) : นักศึกษาสามารถ

CLO 1 มีภาวะผู้นำที่กล้าหาญทางจริยธรรม และเป็นตัวแบบที่ดีในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและให้ข้อเสนอแนะแก่สังคมตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพทางจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (TQF1.3)

CLO 2 มีความรู้และทักษะการวิจัยขั้นสูงอย่างลุ่มลึกและครอบคลุมในประเด็นปัญหาที่สำคัญและวิกฤตการณ์ที่จำเป็นต้องใช้จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (TQF2.2)

CLO 3 พัฒนาความคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบด้วยการใช้องค์ความรู้ วิธีการและเครื่องมือทางจิตวิทยาที่หลากหลาย และทันสมัย โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ (TQF3.1)

CLO 4 ออกแบบและดำเนินโครงการวิจัยในเรื่องที่ซับซ้อนเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่หรือปรับปรุงแนวปฏิบัติในวิชาชีพอย่างมีนัยสำคัญ (TQF3.3)

CLO 5 นำความรู้และวิธีการทางจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การมาประยุกต์ใช้ในการเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์และช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ (TQF4.1)

CLO 6 มีบทบาทสำคัญในการใช้องค์ความรู้ทางจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การในการวิเคราะห์ปัญหา จัดข้อขัดแย้ง และเสริมสร้างสันติสุขในมวลมนุษย์ (TQF4.2)



5. ประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ดำเนินการเพื่อทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา (อ้างอิงจาก OBE 3 หมวดที่ 3)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)	ผลที่เกิดกับนักศึกษาตาม CLOs (บรรลุ)	วิธีการจัดการสอน/ประสบการณ์การเรียนรู้ตาม CLOs	วิธีการจัดการสอน (เหมาะสม)	วิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม CLOs	วิธีการวัดผล (เหมาะสม)	แนวทางการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO หรือแนวทางที่ทำให้มีวิธีการจัดการสอนหรือวิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เหมาะสม
CLO1	✓	บรรยาย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	✓	การสังเกตพฤติกรรม	✓	1.กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา ☒ แบบประเมินรายวิชา ☒ การสนทนาระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ☒ การสะท้อนคิดจากพฤติกรรมของผู้เรียน ☒ ข้อเสนอแนะผ่านช่องทางออนไลน์ที่อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำเป็นช่องทางการสื่อสารกับนักศึกษา 2.กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนรู้แบบประเมินผู้สอน ☐ ผลการสอบ ☒ การทวนสอบผลประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้
CLO2	✓	บรรยาย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	✓	การสังเกตพฤติกรรม	✓	
CLO 3	✓	บรรยาย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	✓	การสังเกตพฤติกรรม	✓	
CLO4	✓	บรรยาย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	✓	การสังเกตพฤติกรรม	✓	
CLO5	✓	บรรยาย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	✓	การสังเกตพฤติกรรม	✓	



ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของ รายวิชา (CLOs)	ผลที่เกิด กับนักศึกษา ตาม CLOs (บรรลุ)	วิธีการจัดการสอน/ ประสบการณ์การเรียนรู้ตาม CLOs	วิธีการ จัดการสอน (เหมาะสม)	วิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตาม CLOs	วิธีการวัดผล (เหมาะสม)	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษابرลุตามแต่ละ CLO หรือแนวทางที่ทำให้มีวิธีการจัดการสอน หรือวิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสม
						☐ การประเมินโดยคณะกรรมการประเมิน ข้อสอบ ☒ การสังเกตการณ์สอนของผู้ร่วมทีมการ สอน 3.กลไกการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ☒ สัมมนาการจัดการเรียนการสอน ☒ การวิจัยในและนอกชั้นเรียน 4.กระบวนการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ ของรายวิชาของนักศึกษา ☒ มีการตั้งคณะกรรมการในสาขาวิชา ตรวจสอบผลการประเมินผลลัพธ์การ เรียนรู้ของนักศึกษา โดยตรวจสอบข้อสอบ รายงาน วิธีการให้คะแนนสอบ และการให้ คะแนนพฤติกรรม ☒ การทวนสอบการให้คะแนนการตรวจ ผลงานของนักศึกษาโดยกรรมการวิชาการ ประจำภาควิชาและคณะ



ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ คาดหวังของ รายวิชา (CLOs)	ผลที่เกิด กับนักศึกษา ตาม CLOs (บรรลุ)	วิธีการจัดการสอน/ ประสบการณ์การเรียนรู้ตาม CLOs	วิธีการ จัดการสอน (เหมาะสม)	วิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ ตาม CLOs	วิธีการวัดผล (เหมาะสม)	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง เพื่อให้นักศึกษาบรรลุตามแต่ละ CLO หรือแนวทางที่ทำให้มีวิธีการจัดการสอน หรือวิธีการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสม
						☒ การทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่ม ตรวจผลงานของนักศึกษาโดยอาจารย์ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ หลักสูตร 5.การดำเนินการทบทวนและการวางแผน ปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา ☒ ปรับปรุงรายวิชาในแต่ละปีตาม ข้อเสนอแนะและผลการทวนสอบตามข้อ 4 ☒ ปรับปรุงรายวิชาในแต่ละปี ตามผลการ ประเมินผู้สอนโดยนักศึกษา
CLO6	✓	บรรยาย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้	✓	การสังเกตพฤติกรรม	✓	



หมวดที่ 3 ระบบการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

1. การประเมินผลแบบ Formative Evaluation :

☒ มีการประเมิน (กรุณาให้ข้อมูลในตาราง เพิ่มเติม)☐ ไม่มีการประเมิน

วิธีการประเมินผลแบบ Formative Evaluation	แผนที่กำหนดไว้		แนวทางการปรับปรุงพัฒนา
	มี	ไม่มี	
ก. กำหนดระยะเวลา/ช่วงเวลาประเมินชัดเจน	✓		
ข. กำหนดเครื่องมือที่ใช้ ถ้ามี ระบุเครื่องมือที่ใช้..... - การมีส่วนร่วมในการการเรียนการสอน/การอภิปราย ในชั้นเรียน 50% - การทำรายงาน 50%	✓		
ค. มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษารายบุคคล 1. แจ้งผลการสนทนาให้นักศึกษาได้ทราบแนว ทางการวิจัย 2. ในการทำงานของนักศึกษา ผู้สอนจะให้ข้อมูล ป้อนกลับแก่นักศึกษาทุกครั้ง เช่น ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับแก้งานวิจัยหรือคำชมเมื่อนศ. ทำ ถูกต้องแล้ว	✓		
ง. นำผลประเมินมาวางแผนเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓		

2. การประเมินผลแบบ Summative Evaluation

มาตรฐานและการประกันคุณภาพระบบการวัดและประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา

กระบวนการวัดและประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้	การดำเนินการ		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ
	มี	ไม่มี	
1. ใช้การวัดผลด้วยการสอบ			
ก. กำหนด Table of Specification	✓		
ข. ทบทวนข้อสอบก่อนนำไปใช้	✓		



หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ระดับปริญญาเอก

ภาควิชา มนุษยศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

กระบวนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	การดำเนินการ		แนวทางการพัฒนาคุณภาพ
	มี	ไม่มี	
ค. วิเคราะห์ข้อสอบ	✓		
ง. จัดทำคลังข้อสอบ	✓		
2. จัดทำ Rubrics เป็นเครื่องมือในการวัดผล		✓	
3. กำหนดเกณฑ์ตัดสินผลการประเมินไว้ชัดเจน	✓		
4. ใช้ระบบการตัดสินผล/การตัดเกรดที่เป็นไปตามมาตรฐาน ☒ อิงเกณฑ์ ☐ อิงกลุ่ม ☐ อื่น ๆ ระบุ.....	✓		
5. จัดการทวนสอบการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	✓		



หมวดที่ 4 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. ผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา



แบบสรุปการวัดผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ชื่อวิชา Graduate Colloquium รหัสวิชา 080327601

จำนวน 2 หน่วยกิต ตอนที่ 1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2 คน

อาจารย์ผู้สอน มานพ ชูนิล

รายละเอียด	ร้อยละ
1. 100	100
รวม	100

สถิติที่วัด	ค่าสถิติ
1. คะแนนเฉลี่ย (Mean)	92.00
2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	2.00
3. คะแนนต่ำสุด (Minimum)	90.00
4. คะแนนสูงสุด (Maximum)	94.00
5. Class GPA	4.00
6. อื่น ๆ	

ระดับเกรด	ช่วงคะแนน	จำนวนคน	ร้อยละ
A	80 - 100	2	100.00
B+	70 - 79.99	0	0.00
B	60 - 69.99	0	0.00
C+	50 - 59.99	0	0.00
C	40 - 49.99	0	0.00
D+	30 - 39.99	0	0.00
D	20 - 29.99	0	0.00
F	0 - 19.99	0	0.00
รวม		2	100.00
Fe		0	0.00
I		0	0.00
In-progress		0	0.00
อื่น ๆ		0	0.00
รวมทั้งหมด		2	100.00

ลงชื่อ

ลงชื่อ

(อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ผู้ประสานงาน)

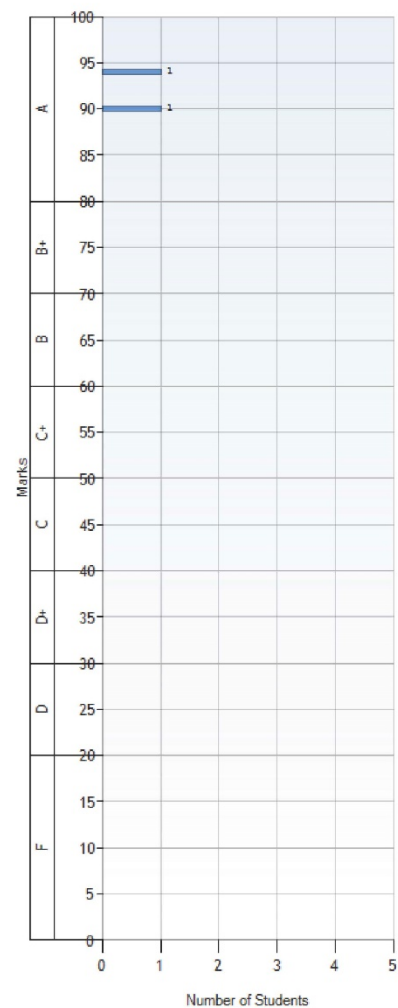
(หัวหน้าภาควิชา)

วันที่...../...../..... วันที่...../...../.....

กราฟแสดงการวัดผล

Report of the Measurement of Marks

(080327601: Graduate Colloquium)





2. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

.....ไม่มี.....
.....

3. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชาทั้งด้านกำหนดเวลาและวิธีการประเมินผล (ถ้ามี)

ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมิน		สัปดาห์ที่ประเมิน		สัดส่วนของการประเมิน	
	ตามแผน	ตามจริง	ตามแผน	ตามจริง	ตามแผน	ตามจริง

4. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (ให้อ้างอิงจาก มคอ. 2 และ OBE 3)

- ☒ มีการตั้งคณะกรรมการในสาขาวิชา ตรวจสอบผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา โดยตรวจสอบ
ข้อสอบรายงาน วิธีการให้คะแนนสอบ และการให้คะแนนพฤติกรรม
- ☒ การทวนสอบการให้คะแนนการตรวจผลงานของนักศึกษาโดยกรรมการวิชาการประจำภาควิชาและคณะ
- ☐ การทวนสอบการให้คะแนนจากการสุ่มตรวจผลงานของนักศึกษาโดยอาจารย์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่น ๆ
ที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำหลักสูตร
- ☐ อื่นๆ (ระบุ)

หมวดที่ 5 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก (ถ้ามี)

.....ไม่มี.....
.....

2. ประเด็นด้านการบริหารจัดการ (ถ้ามี)

.....ไม่มี.....
.....



หมวดที่ 6 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)

ประเมินการสอนคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ภาคเรียนที่ 1/2564				
สอนวิชา Graduate Colloquium ผู้สอน : ศ.ดร.มานพ ชูนิล				
จำนวนนักศึกษา	2			
จำนวนใบประเมิน	2			
เปอร์เซ็นต์นักศึกษาที่ทำการประเมิน	100.00	%		
ค่าเฉลี่ยการประเมินผลการสอน	4.50			
ลำดับ หัวข้อ	จำนวนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยแบบ	
1 มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขตการเรียนรู้ แนวทางการสอน และเกณฑ์วัดผล	2	4.50	0.71	
2 มีความรู้ในเนื้อหาวิชา สามารถถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้	2	4.50	0.71	
3 ผู้สอนเข้าสอนตรงเวลาและใช้เวลาที่สอนเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	2	4.50	0.71	
4 ใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม และทันสมัย	2	4.50	0.71	
5 มีช่องทางในการให้คำปรึกษากับนักศึกษา	2	4.50	0.71	
6 เนื้อหารายวิชามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และแนวการสอนที่กำหนดไว้	2	4.50	0.71	
7 มีเทคนิคการสอนที่ช่วยให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหา	2	4.50	0.71	
8 เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นหรือซักถามปัญหา	2	4.50	0.71	
9 มีการให้ความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หรือจรรยาบรรณในวิชาชีพ	2	4.50	0.71	
10 ความรู้ที่ได้เป็นประโยชน์ตรงกับเนื้อหาวิชา ทันสมัย นำไปประยุกต์ใช้ได้	2	4.50	0.71	
11 มีการกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และแนะนำแหล่งค้นคว้า	2	4.50	0.71	
12 มีการตรวจงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์	2	4.50	0.71	
13 ปริมาณงานที่มอบหมายมีความเหมาะสมกับเวลาเรียนของวิชา	2	4.50	0.71	
14 การวัดผลและเกณฑ์การประเมินผลชัดเจนและเป็นระบบ	2	4.50	0.71	
15 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	2	4.50	0.71	
16 ด้านความรู้ เนื้อหาในรายวิชา	2	4.50	0.71	
17 ด้านทักษะทางปัญญา สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้	2	4.50	0.71	
18 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	2	4.50	0.71	
19 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	2	4.50	0.71	
เฉลี่ยภาพรวมด้านทักษะของอาจารย์ผู้สอน		4.50	0.53	
เฉลี่ยภาพรวมด้านเนื้อหาวิชาและวิธีการสอน		4.50	0.53	
เฉลี่ยภาพรวมด้านงานที่ได้รับมอบหมายและการวัดผล		4.50	0.53	
เฉลี่ยภาพรวมด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา		4.50	0.53	
เฉลี่ยภาพรวมในการสอนของอาจารย์ผู้สอน		4.50	0.71	

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์เอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา



ประเมินการสอนคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์ ภาคเรียนที่ 2/2563

วิชา Graduate Colloquium

ผู้สอน ศาสตราจารย์ ดร.มานพ ชูนิล

จำนวนนักศึกษา	1
จำนวนใบประเมิน	1
เปอร์เซ็นต์นักศึกษาที่ทำการประเมิน	100.00 %
ค่าเฉลี่ยการประเมินผลการสอน	5.00

ลำดับ	หัวข้อ	จำนวนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน
1	มีการชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขตการเรียนรู้ แนวทางการสอน และเกณฑ์วัดผล	1	5.00	#DIV/0!
2	มีความรู้ในเนื้อหาวิชา สามารถถ่ายทอดความรู้ให้เข้าใจได้	1	5.00	#DIV/0!
3	ผู้สอนเข้าสอนตรงเวลาและใช้เวลาที่สอนเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	1	5.00	#DIV/0!
4	ใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม และทันสมัย	1	5.00	#DIV/0!
5	มีช่องทางการให้คำปรึกษากับนักศึกษา	1	5.00	#DIV/0!
6	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และแนวการสอนที่กำหนดไว้	1	5.00	#DIV/0!
7	มีเทคนิคการสอนที่ช่วยให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหา	1	5.00	#DIV/0!
8	เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นหรือซักถามปัญหา	1	5.00	#DIV/0!
9	มีการให้ความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หรือจรรยาบรรณในวิชาชีพ	1	5.00	#DIV/0!
10	ความรู้ที่ได้เป็นประโยชน์ตรงกับเนื้อหาวิชา ทันสมัย นำไปประยุกต์ใช้ได้	1	5.00	#DIV/0!
11	มีการกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และแนะนำแหล่งค้นคว้า	1	5.00	#DIV/0!
12	มีการตรวจงานและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์	1	5.00	#DIV/0!
13	ปริมาณงานที่มอบหมายมีความเหมาะสมกับเวลาเรียนของวิชา	1	5.00	#DIV/0!
14	การวัดผลและเกณฑ์การประเมินผลชัดเจนและเป็นระบบ	1	5.00	#DIV/0!
15	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	1	5.00	#DIV/0!
16	ด้านความรู้ เนื้อหาในรายวิชา	1	5.00	#DIV/0!
17	ด้านทักษะทางปัญญา สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้	1	5.00	#DIV/0!
18	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	1	5.00	#DIV/0!
19	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1	5.00	#DIV/0!
เฉลี่ยภาพรวมด้านทักษะของอาจารย์ผู้สอน		5.00	0.00	
เฉลี่ยภาพรวมด้านเนื้อหาวิชาและวิธีการสอน		5.00	0.00	
เฉลี่ยภาพรวมด้านงานที่ได้รับมอบหมายและการวัดผล		5.00	0.00	
เฉลี่ยภาพรวมด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา		5.00	0.00	
เฉลี่ยภาพรวมในการสอนของอาจารย์ผู้สอน		5.00	#DIV/0!	

ข้อเสนอแนะ

--



- ผลการประเมิน รหัสวิชา 080327601 การร่วมสนทนาของบัณฑิต (Graduate Colloquium) พบว่า การประเมินการเรียนการสอนวิชานี้ ในภาพรวม รายข้อ และรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 5.00 ทั้งหมด

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

- จากผลการประเมิน รหัสวิชา 080327601 การร่วมสนทนาของบัณฑิต (Graduate Colloquium) สำหรับในรายวิชานี้ได้มีสนทนาตามความสนใจในเนื้อหาที่จะทำวิทยานิพนธ์ของนศ. นศ.จะพอใจเมื่อเขาได้รับการแจ้งผลว่าสิ่งที่เขาทำผิดหรือถูก และมีแนวทางใดที่ทำแล้วดีกว่าบ้าง

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

-

2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

-

หมวดที่ 7 แผนการปรับปรุง

1. การดำเนินการเพื่อการปรับปรุงการเรียนการสอน/รายวิชา (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในหมวดที่ 2)

-

2. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

.....
.....